

Объединенная компания смешала бренди с шампанским

Она получит пакеты «КиН», ММВЗ и «Корнета»

Как стало известно „Б“, правительство Москвы согласовало схему создания ОАО «Объединенная компания», куда войдут принадлежащие городу 43,07% завода «КиН», крупнейшего в России производителя бренди, и алкогольные активы Банка Москвы — 25,01% в двух компаниях Межреспубликанского винзавода и 15,2% завода шампанского «Корнет». Доли города и структур банка составят 25,01 и 74,99% соответственно. Достичь синергии объединению может помешать ГК «Меркурий», владелец 52,16% «КиН»: ее представители не собираются допускать новых партнеров к оперативному управлению предприятием.

О том, что правительство Москвы создает холдинг на базе ОАО «Московский винно-коньячный завод „КиН“» (МВКЗ «КиН»), стало известно в начале года (см. „Б“ от 5 февраля). Тогда „Б“ удалось ознакомиться с письмом департамента имущества города Москвы от 16 января на имя Юрия Лужкова с просьбой разрешить передачу 43,07% акций «КиН» в новую компанию, куда войдут также активы, подконтрольные Банку Москвы (ОАО «Московский межреспубликанский винодельческий завод», ООО «Торговый дом „Межреспубликанский винзавод“» — ТД МВЗ, ОАО «Корнет» и, возможно, другие). В объединенной структуре город должен был получить блокпакет, но о точном разделении долей известно не было.

«Схема создания холдинга одобрена, а выход постановления ожидается со дня на день, сам документ на выпуске» — рассказал „Б“ в четверг представитель департамента имущества Москвы. Пресс-секретарь департамента Наталья Быкова уточнила, что новая структура будет называться ОАО «Объединенная компания». 25,01% ОАО будет владеть правительство Москвы, 74,99% — структуры МВЗ (см. таблицу). Эту информацию подтвердил гендиректор ТД МВЗ Евгений Калабин. Участники рынка уверены, что ММВЗ и «Корнет» контролируются Банком Москвы, неофициально „Б“ это подтверждали и топ-менеджеры самого банка.

Объединенная, компания смешала бренди с шампанским

[13] >

Ошовной владелица «КиН» — группа компаний «Меркурий» Игоря Кесаева (осенью 2007 года выкупила по 26,08% акций «КиН» у председателя совета директоров завода Армена Еганяна и гендиректора Николая Евсеева) не комментировала передачу активов завода в новую компанию, вице-президент «Меркурия» Сергей Кациев переадресовал все вопросы к менеджменту завода. По словам господина Еганяна, он пока не слышал о том, что постановление подписано.

Впервые о возможном интересе Банка Москвы к «КиН» стало известно в июле 2007 года, тогда сотрудники управления по налоговым преступлениям ГУВД Москвы и бойцы ОМОНа провели обыск и выемку документов на территории завода; адвокаты предприятия квалифицировали инцидент как попытку рейдерского захвата, а участники рынка предположили, что за действиями силовиков стояли структуры банка. Господин Еганян также не отрицал, что продать свои акции господину Кесаеву его побудило давление со стороны банка. С 1 августа 2007 года, по данным «СПАРК-Интерфакс», ТД МВЗ стал владельцем 1,73% акций завода.

«Участие Игоря Кесаева в Объединенной компании обсуждалось в течение нескольких месяцев, но стороны не договорились», — рассказал источник „Ъ“, знакомый с ходом переговоров. Господин Кесаев, по словам других осведомленных собеседни-

ков „Ъ“, мог даже рассчитывать на контрольную долю в новой компании в обмен на 52,16% «КиН». Теперь господин Еганян утверждает, что Объединенная компания не сможет вмешиваться в оперативное управление заводом. «Нам это не нужно, в нашем портфеле сильные федеральные марки, а в портфеле МВЗ — локальные», — говорит он. Вопрос о совместной дистрибуции, по его словам, будет обсуждаться только в случае, если представители МВЗ «докажут, что умеют торговать». Если в уставе «КиН» не указаны расширенные компетенции совета директоров, то основной акционер вправе не допускать миноритариев к принятию большинства решений, влияющих на операционную деятельность соглашается партнер «Пепеляев, Гольцблат и партнеры» Антон Ситников. По его словам, в этом случае владельцы практически 45-процентного пакета могут реально влиять на ограниченный круг вопросов: например, при голосовании по сделкам с заинтересованностью по увеличению уставного капитала.

ММВЗ (вино «Арбатское», одноименный коньяки др.) произвел в 2006 году 1,54 млн дал ткогальной продукции, валовая выручка составила

1,2 млрд руб., чистая прибыль — 24 млрд руб., «Корнет» (шампанское «Золотое», «Надежда» и др.) — 1,12 млн дал, валовая выручка — 707 млрд руб., чистая прибыль — 93 млрд руб. «КиН» (коньяки «Московский», «Старый город» и др.) — 1,13 млн дал, валовая выручка — 1,82 млрд руб., чистая прибыль — 59 млрд руб.

Участников рынка удивило распределение долей в Объединенной компании. «„КиН“ — крупнейший производитель бренди в России (по оценке „Бизнес Аналитики“, в 2007 году контролировал 24% этого сегмента в России. — „Ъ“), не совсем понятно, как пакет Москвы в нем оказался дешевле активов МВЗ», — недоумевает глава Центра исследований федерального и регионального рынков алкоголя Вадим Дробиз. Он оценивает 100% «КиН» минимум в \$200 млн, а ММВЗ (8,4% рынка тихих вин) — максимум в \$70 млн, «Корнета» (8,9% рынка игристых вин) — не дороже \$30 млн, остальные активы МВЗ — примерно в \$120 млн. Создание холдинга выгодно в первую очередь МВЗ, согласен источник, близкий к прфительству Москвы: «Согласно изложенным в технико-экономическом обосновании проекта данным (подго-

товлено в октябре 2007 года торговым домом МВЗ — „Ъ“), производство ММВЗ с 2003 по 2006 год сократилось на 31,7%, валовая выручка — на 5,69%, а чистая прибыль — на 87,04%. В то же время чистая прибыль „КиН“ за тот же период выросла на 281,77%».

Господин Калабин признает, что сама идея создания Объединенной компании исходила от МВЗ. Москва согласилась на нее, чтобы «оптимизировать издержки и добиться эффекта синергии», — у входящих в холдинг компаний должна быть единая сбытовая структура, закупки, логистика и продажи, объяснял ранее сотрудник департамента имущества Москвы. «Цена активов в холдинге выше, чем по отдельности», — ответила в четверг Наталья Быкова.

«Холдинг создается не в результате приватизации, а значит, сохранение закрепленного за государством пакета акций при увеличении уставного капитала не гарантировано (согласно ст. 40 ФЗ „О приватизации“ — „Ъ“). Пакет Москвы в будущем может быть размыт в результате доэмиссии новой компании», — предупреждает источник, близкий к правительству Москвы. «Такая возможность действительно существует», — признает адвокат Московской областной коллегии адвокатов Денис Ройкин. Правда, оговаривается он, для этого году нужно проявить достаточную степень нерасторопности, например не явиться на собрание акционеров, на котором будет голосование по доэмиссии.

Анна Рябова

Акционер	Вносимый актив	Доля в ОАО
Правительство Москвы	43,07% ОАО «Московский вино-коньячный завод КиН»	25,01%
Структуры ТД МВЗ, в том числе:		
ЗАО «Тяжпромаш»	15,2% ОАО «Корнет»	25,25%
Vandermio Company Limited (УК ТД МВЗ)	25,01% ОАО «Московский межреспубликанский винодельческий завод» (ММВЗ)	49,56%
ОАО ММВЗ	25,01% ООО «Торговый дом "Межреспубликанский винзавод"»	0,18%